



**Zápis z konference ČJF konané dne 27. 6. 2023 v sídle České unie sportu,
Zátopkova 100/2, Praha -Břevnov**

V čase zahájení 10:20 hod přítomno 67 delegátů řádné konference ČJF z celkového počtu 67 delegátů (viz. prezenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu), tj. 100 % účast. V čase zahájení je tedy konference plně usnášeníschopná.

Přítomni:

Alekos Pejcos, Alice Hovjacká, Ing. Antonín Klauz, Antonín Kutálek, Antonín Terber, Bohuslav Novohradský, Ing. Cyril Neumann, Daniela Diringerová, David Russwurm, Ing. Eva Mentlíková, Ing. Eva Pařenicová, Helena Lahodná, Irena Hůlková, Jakub Ludvík, Jan Chýle, Kateřina Pospíšilová, Jana Holíková, Michaela Žáčková, Jana Nosková, Jaromír Pour, Jaroslav Hupka, Jaroslav Kincl, Ing. Josef Balaščík, Josef Hrabálek, Josef Malinovský, Kamila Vaňková, Kamila Veselá, Mgr. Karel Nývlt, Mgr. Kateřina Hanušová, Kateřina Havlíčková, Kristýna Koutná, Ing. Květa Mošnová, Mgr. Lenka Sekaninová, MUDr. Lukáš Létal, Ing. Marcela Šimová, Markéta Čechová, Ing. Markéta Kvapilová, Martin Blažek, Ing. Martina Boková, Ing. Michael Veselý, Michaela Kodadová, Michal Mundil, Miroslav Halík, Ondřej Pospíšil, Ing. Patrik Sukdolák, Ing. Pavel Hirka, Pavel Holešovský, Ing. Pavlína Bůžková, Mgr. Pavlína Dušková, Petr Dohnal, Petr Koželuh, Petra Žákovská, Radek Smolík, Ing. Radovan Šalek, Ing. Renata Habásková, Ilona Neumannová, Rudolf Doležal, Sandra Horáková Bejšáková, Tomáš Aberl, Tomáš Tesárek, Václav Drbal, Václav Horký, Ing. Vladimír Zvěřina, Zdeněk Hrnčíř, Zdeněk Hruška, Zdeněk Matýska, Zuzana Janatová.

Omluveni: Jan Štván, Václav Studnička.

Delegáti s hlasem poradním: Jan Matuška.

Hosté - VV ČJF: Radek Rouč, Marek Holub, Ing. Vladimíra Pospíšilová, Ing. Eva Mentlíková, Sylvie Boušková, Mgr. Lenka Sekaninová.

Omluveni z VV: viceprezident pro sport – Ing. Jiří Kunát.

Hosté: Ing. Petr Kuklík, Ing. Hana Civišová, Aleš Suchánek, Mgr. Ondřej Novák, Karel Seidenglanz.

Hosté omluvení: Mgr. Jana Tomišková, Ing. Marina Novotná, Ing. Klára Šalková, Veronika Dáňová, Mgr. Eva Svobodová, JUDr. Ing. Karin Luftmanová, Ing. Olga Plachá, Jiří Svoboda.

Předsedající konference: Mgr. Lada Petriková

Sekretariát ČJF: všichni zaměstnanci Sekretariátu ČJF.

Čas zahájení konference ČJF: 10:20

Program:

1. Zahájení konference
2. Schválení programu jednání konference
3. Volba mandátové a volební komise
4. Volba návrhové komise
5. Zpráva mandátové a volební komise o počtu přítomných
6. Zpráva prezidenta ČJF o činnosti výkonného výboru od poslední konference
7. Zpráva členů výkonného výboru o hospodaření a sportu od poslední konference ČJF
8. Zpráva předsedy disciplinární komise o její činnosti od poslední konference ČJF
9. Zpráva předsedy kontrolní a revizní komise o její činnosti od poslední konference ČJF
10. Diskuse k předloženým zprávám o činnosti ČJF
11. Volby do kontrolní a revizní komise ČJF
12. Volby do disciplinární komise ČJF
13. Diskuse k dalším otázkám
14. Usnesení
15. Závěr konference

1.	Úvodní slovo prezidenta ČJF, pana Radka Rouče
2.	Slovo přebírá Mgr. Petriková, předsedající konference (členka ČJF, kterou výkonný výbor ČJF řádně pověřil řízením konference), sděluje organizační informace, připomenutí Stanov ČJF a Jednacího a Volebního řádu konference ČJF.
3.	Předsedající v návaznosti na platné Stanovy ČJF informovala přítomné delegáty o nutnosti aplikace ust. § 253 odst. 2) a 3) zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Tedy, že návrh/y na zařazení nového bodu do programu, který nebyl zařazen na program zasedání při jeho ohlášení, lze zařadit jako nový bod do programu jednání, a to se souhlasem všech přítomných delegátů s hlasovacím právem. Někteří delegáti pokládají dotazy a mají námítky proti tomuto ustanovení, které říká, že bez souhlasu 100% delegátů nelze zařadit na program nový bod k projednání. Opakované argumenty, které se odvolávají na to, aby bylo toto možné pouze s nadpoloviční většinou hlasů delegátů.
4.	Pan Blažek navrhuje předčasně ukončit schůzi, po měsíci svolat schůzi novou a na ní schválit nové stanovy ČJF.
7.	Paní Hanušová vznáší na předsedající dotaz, zda je možné kvůli opravě stanov svolat novou/další konferenci?
8.	Prezident - radní oblastí měli možnost se k programu vyjádřit a body na něj dodat před jeho schválením. Aktuálně je u JUDr. Tomana návrh na úpravu stanov.
9.	Pan Doležal vyzval ke slovu Prezidenta ČJF, aby přesvědčil delegáty, aby konferenci přikládali důležitost.
10.	Další delegát namítá, že na zasedání Rady nebyl projednán program Konference.
11.	Prezident - není to pravda, byl.

13.	Prezident – ve Stanovách ČJF stojí, že Radu ČJF svolává prezident.
14.	Pan Halík - námitky vůči stanovám a činnosti VV, proč ten nečinil něco, aby vyvodil osobní zodpovědnost.
15.	Paní Kodadová - je třeba alespoň schválit program konference.
16.	Pan Malinovský - jak lze schválit souhlas s on-line vysíláním, když ho bez 100 % delegátů nelze zařadit jako nový bod na program?
17.	Paní předsedající vysvětluje - toto není bod programu, ale pouze procesní/provozní věc.
18.	Paní předsedající vyhlašuje 15 min přestávku.
19.	Pan Kutálek - pojďme schválit program, abychom se někam posunuli, vyzván pan Novák (DIK), aby se vyjádřil k možnostem.
20.	Pan Novák - článek 9.5.2 Stanov – lze svolat mimořádnou konferenci na základě shody 1/3 oblastí. Bod 9. 2.12 - do působnosti konference náleží - rada může na svém zasedání schválit bod, který chce předložit na program konference.
21.	Pan Blažek a pan Pejsoš přináší žádosti o zařazení bodů na program zasedání.
22.	Paní předsedající nechává hlasovat o pořizování on-line přenosu (způsob hlasování - modrý lístek pro, bílý proti). Počet přítomných delegátů 67 - předsedající konstatuje, že je konference usnášeníschopná. Výsledek: pro – 66, proti – 0, zdržel se hlasování - 1. Usnesení přijato.
23.	Paní předsedající představuje program konference a shrnuje informace o pozměňovacích návrzích. Pozměňovací návrhy: návrh na změnu pořadí bodů volby členů DIK a KRK, návrh je hlasovatelný. Pozměňovací návrh týkající se úpravy Stanov ČJF o způsobu svolávání Rady ČJF (návrh pocházející od Středočeské oblasti). Další návrh (nového bodu do programu konference) - odvolání všech členů VV (tajné hlasování). O tomto návrhu lze o něm hlasovat, ale k jeho schválení je potřeba 100% většina.
24.	Hlasování zahájeno ve věci výměny pořadí bodů volby KRK a DIK. Počet přítomných delegátů 67 - předsedající konstatuje, že je konference usnášeníschopná. Výsledek: pro – 65, proti – 0, zdržel se – 2. Usnesení bylo přijato.
25.	Hlasování o možnosti zařazení nového bodu do programu konference ve věci úpravy stanov v bodě možnosti svolávat Radu ČJF (návrh: radu může svolat kterýkoli její člen kdykoli, když pro ni má podporu 3 členů rady). Počet přítomných delegátů 67 - předsedající konstatuje, že je konference usnášeníschopná. Výsledek: pro – 53, proti – 5, zdržel se – 7, nehlasoval – 2. Usnesení nebylo přijato a nový bod nebyl do programu zařazen.
26.	Paní Pařenicová - na tomto usnesení se jednohlasně usnesli na OV Praha.
27.	Hlasování o možnosti zařazení nového bodu do programu konference ve věci odvolání VV ČJF - tajné hlasování o odvolání VV. Počet přítomných delegátů 67 - předsedající konstatuje, že je konference usnášeníschopná. Výsledek: pro – 30, proti - 25, nehlasovalo – 12. Usnesení nebylo přijato a nový bod nebyl do programu zařazen.
28.	Hlasování o programu ve změněném znění. Počet přítomných delegátů 66 - předsedající konstatuje, že je konference usnášeníschopná. Výsledek: pro – 50, proti – 11, nehlasoval – 5. Usnesení bylo přijato a program konference byl schválen.
29.	Bod 3 volba členů mandátové a volební komise - paní předsedající představuje pravidla této volby. Kandidáti navrzeni - Michaela Kodadová, Václav Horký. Je zde nějaký další kandidát, aby byla komise tříčlenná? Hlásí se paní Michaela

	Žáčková. Kandidáti vyjadřují souhlas se svou nominací. Po sečtení přítomných delegátů v počtu 66 delegátů - konference je usnášeníschopná. Výsledek: pro – 60, proti – 0, nehlasoval – 6. Usnesení bylo schváleno. Mandátová komise se ujímá výkonu své funkce.
30.	Bod 4 volba členů návrhové komise. Navrženi 2 kandidáti - Tomáš Aberl, Markéta Kvapilová. Hlásí se jako třetí člen - paní Jana Holíková. Všichni souhlasí se svou nominací. Po sečtení přítomných delegátů v počtu 67 delegátů – předsedající konstatuje, že konference je usnášeníschopná. Výsledek: pro – 58, proti – 0, nehlasoval – 9. Usnesení bylo schváleno. Návrhová komise se ujímá výkonu své funkce.
31.	Bod 5 – zpráva mandátové a volební komise o počtu přítomných - paní Kodadová - počet delegátů 67, konference je usnášeníschopná.
32.	Bod 6 - zpráva prezidenta o činnosti VV ČJF.
33.	Pan Holub doplňuje projev prezidenta – rada byla informována, že byla ČJF přidělena dotace 6,5 milionu na materiální vybavení (bude určeno pro SCM, oblasti...). K využití bude od příštího roku.
34.	Bod 7 - zpráva o činnosti VV ČJF za předchozí období.
35.	Bod 8 - zpráva o činnosti Disciplinární komise ČJF za předchozí období.
36.	Bod 9 - zpráva o činnosti Kontrolní a revizní komise ČJF za předchozí období.
37.	Bod 10 – diskuse k předloženým zprávám o činnosti komisí. Paní předsedající připomíná pravidla diskuse.
38.	1. bod diskuse – pan Novohradský - předkládá problém neexistující podatelny Sekretariátu ČJF a podotýká připomínky k zahájení konference a nutnosti k revizi Stanov ČJF.
39.	2. bod diskuse – paní Hovjacká - 2. 2. 2022 se obracela na prezidenta s prosbou o přepracování legislativy, konkrétně té týkající se startů za subjekty podle koní (majitelů koní). 27. 11. 2022 se obracela na pana Kunáta, aby se výsledky vedly za subjekt, pod kterým jezdec startuje. Reakce od VV – bylo diskutováno na oblastech, po vyjádření oblastí se může projednat. Oblasti údajně podnět neobdržely. Ing. Kuklík odpovídá, že teprve obdrží.
40.	3. bod diskuse – pan Ludvík – možné zrušení 15,- Kč poplatku na startu z důvodu zahlcení sekretariátu a startujících. Prezident přesouvá tento dotaz do pozdější diskuse.
41.	4. bod diskuse – pan Blažek - dotaz na KRK ohledně nezodpovězených otázek, které byly předloženy v lednu bez odpovědi, dotaz na DIK ohledně 2 podnětů, na které nebylo reagováno. Důvody s odkazem na platnou legislativu pro toto jednání zmiňují jak pan Terber, předseda KRKu, tak pan Novák (DIK).
42.	5. bod diskuse – pan Halík - kritika KRKu - VV se nevyjádřil k žádným chybám, které identifikoval KRK. Nekompetence VV a KRK zabývat se stanovami. Reakce VV o předložení a jednání s KRK, na stanovách bylo pracováno se zástupci oblastí, pracuje se na realizaci. Ing. Balašík potvrzuje slova VV. Pan Halík kritizuje postup tvorby stanov.
43.	6. bod diskuse – pan Pejsoš – téma ČJF s.r.o. - dotaz k vyúčtování 220 000,- Kč, dotaz na finanční uzávěrku a vyúčtování federace. Reakce VV: uzávěrka se dokončuje tento týden, proto nebyla prezentována. Ing. Kuklík zdůvodňuje vznik a existenci ČJF s.r.o.
44.	7. bod diskuse – pan Malinovský - dotaz na nezveřejněné zápisy ze zasedání VV, KRKu a DIKu. Opakované nedostavení se ze strany předsedů KRKu, DIKu na zasedání. Pan Terber zdůvodňuje. Pan Malinovský kritizuje zápisy KRKu.

	<p>Pan Novák obhajuje DIK a jeho nedostavení se na zasedání VV. Kritika pana Malinovského ke zveřejňování zápisů, následné zdůvodnění od pana Nováka. Pan Malinovský dotazuje pana prezidenta ohledně pořizování audio záznamů ze zasedání VV. Prezident zdůvodňuje, nesouhlasí s audio záznamem a komentuje registrační poplatek. Paní Hůlková má dotaz na KRK ohledně pozvánek pro celý KRK, ne jenom předsedu. Pan Blažek se připojuje k paní Hůlkové a dotazuje pana Terbera, proč nepředal předsednictví v době své nemoci. Předseda KRKu toto obhajuje.</p>
45.	<p>Paní Bůžková - vrací se ke zprávě o činnosti VV ČJF - téma Hubertus - paní Bůžková je v kontaktu s dodavatelem, nedokonalosti programu jsou způsobeny tím, že změnové požadavky jsou podávány odzadu, dodavatelé řekli, že nám závidí JIS. Nejsou uveřejněny zápisy z IT komise na webu ČJF. Přístup do Varia – v současné době nefunguje, ale jsou vlastně jen smazány přístupové údaje. V zápisu z VV bylo uvedeno celé jméno bývalého pracovníka sekretariátu, nesmí být, pouze zkratky z důvodu GDPR. Ing. Kuklík - ohledně Hubertusu existuje pracovní skupina, která funguje, neboli není pravda, co říká paní Bůžková. Potřeba existence IT komise je velká, budeme se na to soustředit. Vario - probíhá komunikace s dodavatelem za účelem zobrazování reálných čísel čerpání oblastních rozpočtů.</p>
46.	<p>Paní Holíková - nebylo možné se zúčastnit školení na Hubertus – nebylo dostatečně komunikováno. GS – bylo i do oblastí komunikováno. Paní Holíková žádá, aby fungovala efektivně komunikace mezi sekretariátem a oblastmi.</p>
47.	<p>Faktické příspěvky - stejný příspěvek ohledně školení zpracovatelů výsledků, nedostatečná komunikace. Dále zapisování výsledků do JISu - kvalitativní úlohy dětí - pokud nebude uděláno ručně, JIS automaticky rozřadí výsledky špatně (nerozliší koně a pony). Ing. Kuklík - zpracovatelé aktuálně dodávají výsledky, které JIS nemůže zpracovat. Pan Holub – pracuje se na tom, aby Hubertus uměl zpracovávat i voltiž a reining.</p>
48.	<p>Paní Holíková - nedostatečný tok informací z VV do oblastí. Pan Holub – bereme na vědomí.</p>
49.	<p>Paní Hůlková - proč nebyl zadán požadavek na zpracovatele - plné původy koní, aby tam byl i otec matky. Kdy o toto bude požádáno a kdy to bude hotovo? Pan Suchánek – bylo posláno jako požadavek na dodavatele Hubertusu.</p>
50.	<p>Paní K. Pospíšilová – Amateur Jump Tour nemá být ve vzdělávacích akcích v JISu. VV ČJF schválil per rollam, bude vymazáno v sekci vzdělávacích akcí v JISu.</p>
51.	<p>Paní Hůlková - VV vzal zprávu z KRKu pouze na vědomí a nezabýval se jí. Zda a jak na ni reagoval VV. Pan Holub - zpráva byla projednána na radě minulý týden, ke všemu bylo dáno stanovisko a dáno do souladu s doporučeními KRKu. Paní Hůlková - je zápis bodový? Prezident - výtky byly vzaty na vědomí a začalo se dle nich jednat. Pan Balašík - zpráva KRKu byla skutečně detailně po bodech projednána na radě.</p>
52.	<p>Pan Blažek - je třeba, aby zápisy byly více vypovídající a rozepsané do detailu, aby měly skutečnou výpovědní hodnotu.</p>
53.	<p>Paní Hanušová - téma FEI pasy - problémy s jejich tvorbou, u českých koní není v systému FEI vidět původ a chovatel. Je tam pouze barva koně. V Hubertusu jsou otec i otec matky u cizích koní, čeští koně tam tyto údaje nemají vůbec. Je potřeba, aby původy českých koní byly viditelné. Je třeba ručně zadávat. Ing. Kuklík - projdeme zpětně všechny české aktivní FEI koně a opravíme.</p>
54.	<p>Pan Kutálek - proč se nekoupila plná verze Hubertusu. Představit vizi ČJF. Prezident – Hubertus zatím neumí vše tak, aby byl schopen nahradit JIS jako</p>

	<p>takový. FEI už nabízelo dříve kompletní systém zadarmo. Pan Blažek - otázka programu zadarmo FEI – pan Rejnek byl v té době viceprezidentem pro sport a FEI tehdy systém teprve vyvíjela, naše česká specifika by tenhle systém nezvládl a vývoj takových specifik na platformě SAP by stál mnoho peněz. Prezident - vlastně je to jedno, máme JIS a Hubertus. Pan Kutálek - oblasti přispívali na koupi Hubertusu, ty částky se do nich už nevrátí, že? Pan Holub - ČJF měla k vyčerpání částku 4mil Kč, byl zakoupen Hubertus za 2 mil Kč, ale za zbývající peníze nebylo možno vyčerpat na cokoli jiného než původní účel, byly proto vráceny. Model Hubertusu je rozšířenější, než původní verze. Příspěvky oblastí byly na 15% spoluúcast, kterou má ČJF v této záležitosti povinnou.</p>
55.	<p>Paní Hanušová - děkuje panu Blažkovi za to, jak funguje JIS. Pan Blažek - váží si toho, nebylo to jen jeho dílo, oblastní sekretáři a zaměstnanci sekretariátu byli nápomocni. Hubertus je kvalitní systém a VV ho vybral dobře.</p>
56.	<p>Pan Novohradský - navazuje na KRK – v únoru podal kritický podnět ohledně nového sazebníku, nemravná stylistika sazebníku. Závěr ze zápisu: KRK neshledává fatická pochybení. Pan Novohradský - 15,- Kč poplatek se mu jeví jako nemravný. Zdá se VV mravný? Prezident – tenhle poplatek je v pořádku, mravný. Pan Novohradský - tohle není firma, raději bych poplatek dětem úplně odpustil.</p>
57.	<p>Paní Janatová - reaguje na pana Novohradského - 15,- Kč jde zpět do sportu, na menší pořadatele. Neplatí je dítě, ale pořadatel za něj.</p>
58.	<p>Pan Balašík - 15,- Kč je zanedbatelná částka.</p>
59.	<p>Paní Pařenicová - nepadla základní myšlenka. Příspěvky máme investovat do sportu. My vybíráme vyšší poplatky, abychom měli termínované účty. ČJF léta končí v plusových číslech a dotace je ze zákona. Paní Pospíšilová - dotace už na letošek byly poníženy o 1 mil Kč, není tedy pravda, že dotace je daná ze zákona. Jasně je vidět v rozpočtu, kam poplatky jdou, byly opět rozděleny. Rozpočet musí být vyrovnaný.</p>
60.	<p>Paní Bůžková - není pravda, že peníze šly do oblastí, oblasti nemají více, jsou to jen rezervy z vlastních vzdělávacích akcí.</p>
61.	<p>Pan Drbal - peníze nejdou zpět do sportu, perete se s tím, viz. náhrady na rozhodčího. Vše ostatní, kromě tohoto, je nesmysl. Nerozumím této filosofii, zrušte to na konci roku po vyhodnocení kladů a záporů.</p>
62.	<p>Paní Kodadová - ráda by odlehčila konferenci, reakce na 15,- Kč, její klub o tuto částku nezdražil startovné, zůstalo stejné. I tak nebyly nenavýšeny počty startujících. Poděkování VV ČJF a ostatním, že se v jeden den sejdou v zájmu sportu. Je členkou OV ve své oblasti, kde nemá proti sobě protikandidáta bohužel.</p>
63.	<p>Bod 11 volba do DIKu – pan Holub cituje dopis Rady ČJF - doporučení týkající se kvalit členů DIKu. Paní předsedající připomíná průběh voleb dle stanov a řádu a dává kandidátům slovo. Kandidáti do DIK jsou: Mgr. Ondřej Novák; JUDr. Ing. Karin Luftmanová a Mgr. Eva Svobodová. Pan Novák se ujímá slova a hovoří ohledně jeho kandidatury. Paní Předsedající informovala delegáty, že nepřítomné členky DIK podepsaly souhlas se svojí kandidaturou. Volební komise kontroluje počet a zahajují se volby. . Po sečtení přítomných delegátů - 65 delegátů - konference je usnášeníschopná.</p>
64.	<p>Volba do DIKu – výsledek: z 65 jsou 4 hlasy neplatné, kandidátka paní Luftmanová obdržela 61 hlasů, ostatní 60.</p>

65.	Bod 12 volba do KRKu - paní předsedající připomíná průběh voleb dle stanov a řádu. Paní předsedající představuje kandidáty a dává jim slovo. Kandidáti do KRKu: Lucie Knotová, Irena Hůlková, Karel Seidenglanz, Antonín Kutálek, Bohuslav Novohradský, Kateřina Pospíšilová a Ing. Olga Plachá. Pan Holub čte za nepřítomnou kandidátku, paní Knotovou, její řeč. Paní Hůlková sděluje své stanoviska. Za nepřítomného kandidáta, pana Seidenglanze, čte jeho řeč pan Neumann. Pan Kutálek sděluje své postoje. Pan Novohradský se představuje a obhajuje svou kandidaturu. Paní Pospíšilová se představuje. Kandidátka Olga Plachá není přítomná. Po sečtení přítomných delegátů v počtu 65 – předsedající konstatuje, že konference je usnášeníschopná.
66.	Výsledky voleb do KRKu: paní Knotová 39, paní Hůlková 33, ostatní kandidáti neobdrželi nadpoloviční většinu hlasů - pan Seideglanz 22, pan Kutálek 23, pan Novohradský 24, paní Pospíšilová 26, paní Plachá 28. Do druhého kola postupují dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů, kteří nebyli zvoleni v prvním kole. Jsou jimi Ing. Plachá (28 hlasů) a paní K. Pospíšilová (26 hlasů).
69.	Volba do KRKu 2. kolo - počet přítomných delegátů 65, předsedající konstatuje, že konference je usnášeníschopná. Výsledky: 65 hlasů odevzdáno, 1 neplatný hlas, 1 se zdržel hlasování. Ing. Plachá 35 hlasů, vítěz, zvolena. Paní Pospíšilová - 28 hlasů.
70.	Bod 13 diskuse k dalším otázkám - paní předsedající připomíná pravidla diskuse (písemný návrh, 3 minuty na 1 příspěvek).
71.	Paní Holíková - změna v pravidlech hobby - všichni včetně ukázky musí být členi ČJF. Paní Boušková konstatuje, že vždy to tak bylo, tedy žádná změna nenastala.
72.	Pan Ludvík – nutnost včasného zapisování výsledků - je nutné pro další kvalifikaci/e na akce. Ing. Kuklík - výsledky mají velkou chybovost a vrátíme je zpátky, soustředíme se na to.
73.	Paní Šimová - když ukázka není v rozpisu očíslovaná, tak není akcí ČJF. Paní Boušková - ano, pokud je ukázka mimo rozpis, není akcí ČJF. Paní Šimová - pořadatel akce udělá zvláštní pozvánku na ukázku.
74.	Pan Matuška - výsledky jsou v tristní podobě. Pokud není výsledek zpracovatelem upraven, neprojde do JISu. Je potřeba toto zdůrazňovat zpracovatelům závodů, chtějte po nich službu, mají být zkušení.
75.	Prezident - nesmí startovat děti mladší 8 let, ani na hobby závodech. Pokud se něco stane, zodpovědnost jde za hlavním rozhodčím/ČJF. Je třeba proto řešit ukázky. Paní Holíková - nelze přes JIS přihlásit 6-leté dítě. Paní Pospíšilová - lze, pokud má členství. Ing. Kuklík - toto bude ošetřeno v JISu, aby nemohlo být proveditelné.
76.	Paní Hůlková - výsledky z hobby soutěží se neposílají přes JIS. Pan Holub – hobby soutěž je soutěž dle pravidel ČJF, výsledky se odesílají ve formátu pdf, systém JIS je přijme i on-line. Když nejsou výsledky v JISu, je varianta, že dokud to nebude funkční, tak bude hlavní rozhodčí vydávat potvrzení o kvalifikaci. Je to takto akceptovatelné? Paní Boušková - jezdci jsou schopni si vytisknout výsledkovou listinu v pdf a předat oblastnímu sekretáři k potvrzení.
77.	Paní Diringerová - jezdci startují venku, co není v JISu, jakoby neexistovalo. Paní Boušková – je nutné vytisknout listinu výsledků a sekretář jim to potvrdí. Paní Diringerová - žádný výsledek ze zahraničních výsledků teď není v JISu. Paní Králová - mezinárodní výsledky se vždy zapisovaly ručně. Není povinnost, aby tyto výsledky byly v JISu. Paní Diringerová – jezdci nepůjdou tedy na mistrovství, protože nemají výsledky v JISu. Prezident – je třeba dovézt

	výsledky potvrzené ze závodů a sekretariát/paní Králová je potvrdí. Vyřešíme to obratem.
78.	Pan Novohradský - nebudou tedy výsledky na JISu, lidi to vůbec neví. Na co máme ČJF, museli jsme zaplatit příspěvky. Je třeba na to před MS dedikovat člověka, aby to napravil.
79.	Paní Hanušová - pokud byl někdo na národních závodech v zahraničí, tak to musí závodník vyřešit sám. Pokud se jedná o mezinárodní závody, tak to je jiná věc a mělo by to být automatické. Ing. Kuklík – cituje STP. Paní Hůlková - kdy tedy budou výsledky z mezinárodních závodů zapsané?
80.	Paní Hovjacká - zda by nešlo vyřešit, že koně startující s profesionálními jezdci mají výsledky zapsány na subjekt jezdce, nikoli subjekt pod kterým je registrovaný kůň. Paní Boušková - toto je záležitost pravidel a všeobecných pravidel, podněty lze z oblastí podávat do konce srpna, budeme se jimi zabývat.
81.	Paní předsedající ukončuje diskusi - žádní další přihlášení.
82.	Bod 14 přijetí návrhů všech usnesení, připomenuta pravidla pro tento bod.
83.	Člen volební a mandátové komise, pan Aberl, čte jednotlivá usnesení konference a jejich statusy.
84.	Návrh jednoho z usnesení - konference doporučuje VV ČJF a Radě ČJF se zabývat připomínkami z diskuse.
85.	Pozměňovací návrh - konference ČJF žádá VV ČJF a Radu ČJF, aby se zabývala úpravou stanov a svolala novou konferenci, která bude za účelem schválení nových Stanov ČJF.
86.	Dotaz pana Halíka na VV ohledně aktuálního stavu úprav stanov panem JUDr. Tomanem. VV informuje o momentálním stavu - úpravy byly poslány na oblasti k projednání a čekáme na jejich vyjádření.
87.	Hlasování o pozměňovacím návrhu viz bod 85. zápisu - přítomno 54 delegátů - předsedající konstatuje, že konference je usnášeníschopná. Výsledek: pro – 52 hlasů, zdrželi se hlasování - 2. Usnesení bylo přijato.
88.	Bod 15 paní předsedající ukončuje konferenci.

Zapsala: Markéta Kramolišová

Ověřovatelé zápisu:

.....
Radek Rouč, prezident ČJF

.....
Tomáš Aberl

.....
Ing. Markéta Kvapilová

.....
Kateřina Havlíčková